

**Александр Шапошников**  
Институт русского языка им. В. В. Виноградова – РАН, Москва

## ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ СКИФСКОГО ЯЗЫКА

**Abstract:** Numerous language relicts of Thracian type were left in North-Pontic and in Transcaucasia by Scythians. These language relicts show features of genetic relationship, areal convergence and typological similarity to the Baltic and Slavic languages, more truly, their ancient ancestor types. The etymological dictionary of Scythian language should grasp all language relicts of a similar kind. The quantity of lexical entries (and header words) is about 700 units. From them about 50 are Scythian-Baltic-Slavonic isoglosses, about 150 are Scythian-Thracian isoglosses, about 300 are exclusively Scythian-Baltic and 200 Scythian-Slavic isoglosses. The structure of an entry is illustrated by a distributing material.

**Keywords:** etymology, dictionary, glossary, lexical entries, word, language relic, borrowing, place name, river name, proper name

Этногенез скифской группы языков стал объектом такого количества измышлений, ложных гипотез и настойчиво внедряемых ошибочных стереотипов (к примеру, восточно-иранская гипотеза скифского этногенеза), что тратить силы и время на их подробную критику и опровержение больше нет возможности. Вместо этого представляется целесообразным сослаться на позитивные умозаключения на основе согласования данных естественнонаучного и гуманитарного вида (Breidaks 1977: 88 – 96; Cornillot 1981a: 7 – 52; Cornillot 1981b: 29 – 39; Detschew 1976: 129 – 131; Duridanov 1969; Fraenkel 1955; Kaulins 1980; Krahe 1956; Krahe 1957: 103 – 121; Laroche 1956: 78 – 79; Schmid 1978; Schmid 1983; Schramm 1973; Schramm 1979; Weitenberg 1984; Доватур и др. 1982: 172; Калужская 2001; Надель 1962: 129; Надель 1963; Откупщиков 1992: 107 – 114; Откупщиков 2001: 302 – 303, 312, 315 – 316, 318 – 324; Соболевский 1921; Топоров 1964; Топоров 1973a: 22 – 25; Топоров 1973b: 30 – 51; Топоров 1977; Топоров 1984: 10 – 25; Топоров 2006: 59, 87, 89 – 94; Топоров, Трубачёв 1962; Трубачёв 1968; Трубачёв 1991: 16 – 19, 21 – 23; Трубачёв 1999; Шапошников 2005: 30 – 67; Шапошников 2006: 49 – 72; Шапошников 2008a: 187 – 192; Шапошников 2008b; Шапошников 2010; Шапошников 2012a: 252 – 308; Шапошников 2012b: 546 – 552; Шапошников 2013a: 394 – 397; Шапошников 2013b; Шапошников 2014a; Шапошников 2014b: 97 – 101; Шапошников 2014в; Шапошников 2015: 358 – 364; Шацков 2005: 104 – 129; Яйленко 1982; Яйленко 1984).

Итак, этнос скифов образовался в результате этнического, культурного и диалектного обособления одной из трех близкородственных групп восточно-индоевропейского происхождения, обретавшихся в XVI – XI вв. до н. э. в юго-восточной Фракии. Предковая группа финейдов обособилась от об-

ще-восточно-индоевропейской группы, вероятно, еще в Сирии в XVII в. до н. э., а затем в Финейдах (Юго-Восточной Фракии) – в XVI – XIII вв. до н. э. (Шапошников 2012б: 546 – 552).

Появление трёх близкородственных групп на месте группы финейдов мифологическая традиция настойчиво связывала с героем всех времен и народов, Гераклом. Датируется это событие приблизительно началом XIII в. Согласно эллинской мифологии, родоначальник народа, Скиф, был сыном Геракла и фракийской Эхидны, обитавшей у Борисфена-Геллеспонта.

В дальнейшем следует постепенное расселение этих трех групп, конкретные пути которого не видны во тьме веков. В X в. до н. э. сами скифы уже расселяются в Малой Скифии от Железных Ворот до устья Истра. В следующие века их авангард оказывается в Среднем Поднестровье и Приднестровье, откуда затем происходит переселение в Великую Скифию, где их и застаёт ранняя европейская историография. Классический скифский археологический комплекс сложился в Малой Скифии в конце II – начале I тыс. до н. э.

Можно с некоторой долей уверенности утверждать, что остатками материального воспроизводства первоначального скифского этноса является Сахарнянско-Солонченская группа археологических памятников, сосредоточенных в Резинском районе Приднестровья и в Рыбницком районе Молдовы. Эта группа археологических памятников входит в круг памятников Стойканы-Козия румынской Молдовы. Группы Сахарнянско-Солонченская и Стойканы-Козия являются продолжением археологической культуры южно-фракийского гальштагта, которая выдвинулась в Малую Скифию в X в. до н. э. Ранние образчики этой южно-фракийской АК изучены на поселении Бабадаг (средний слой) в Северной Добрудже, а также на поселении Инсула-Барнулуй у Железных Ворот. Это как раз крайние точки историко-культурной области Малая Скифия.

Позднее этот комплекс археологических памятников распространился в северо-восточном направлении и достиг правобережного Поднепровья (поздний этап чернолесской АК). По мнению археологов, в лесостепь Днепровского Правобережья новшества пришли именно из ареала сахарнянско-солонченской группы памятников.

После 800 г. до н. э. скифы постепенно начинают заселять всю Великую Скифию до Танаиса и Боспора (Блаватский 1958: 238). Крайним южным ареалом расселения скифов приходится признать кизил-кобинскую культуру в предгорьях Таврического хребта (Крис 1981).

Фракийско-скифская традиция погребальных сооружений типа каменных ящиков широко распространена в разных областях Великой Скифии (Ольховский 1991).

Эта картина миграций и ареалов расселения следует не только из нарративных текстов соседних цивилизованных традиций и археологических памятников. Косвенным подтверждением северо-восточного вектора балканских миграций является распространение сопутствующей индоевропейцам

гаплогруппы I2 иллирийского происхождения в Молдавском регионе и в юго-западном секторе Русской равнины. Самое главное, именно такая картина проступает в ареалах древней исторической ономастики прабалтийского и праславянского вида.

Принимая во внимание факты происхождения многих элементов базовых знаковых систем (включая погребально-поминальную обрядность) традиционной культуры населения Керченского полуострова античного времени из Фракии, особенно ее причерноморских областей, можно прийти к выводу о том, что это население также переместилось из Фракии на Боспор Киммерийский.

Единственный народ, который своим происхождением был тесно связан с юго-восточной Фракией, – это скифы. Во Фракии же существовала историко-культурная область Малая Скифия, которую можно считать первой промежуточной прародиной скифов. Великая Скифия в Северном Причерноморье – область позднейшей колонизации, а полуостров Скифика (Боспор Киммерийский) – удаленная периферия.

Именно эта периферийность скифов Боспора способствовала сохранению у них не только традиционного ономастикона, но и прикладных ремесел, народной архитектуры, включая сооружение царских гробниц с явными чертами микенской и позднейшей фракийской погребальной архитектуры.

Если языковые реликты фракийского облика и другие манифестации базовых знаковых систем фракийского происхождения Боспора оставлены скифами, то по-другому выйдет не только этногенез скифских племен, но и династическая история Боспорского царства (Блаватская 1959: 34, 37).

Основные фонетические черты скифской группы и.-е. диалектов (Шапошников 2013а: 394 – 397):

Оба различительных просодических признака остались на уровне просодии (на уровне акцентного уровня слова), не вызвали появления придыхательности смычных согласных, как и в иранских языках, но повлияли на рефлексы неслоговых сонантов (m, n, l, r).

Трехрядный вокализм (ĩ – ă, 'ă – ŭ), принесенный предками скифской группы из Оrients, довольно рано дал вариативность аллофонов гласного переднего ряда типа 'ă/iă ~ 'ě/iě, наблюдаемую в скифских языковых реликтах Фракии и Скифии, в праславянской реализации гласного ja ~ ě, и возможно, в балтийской мене ja > ě. Это, пожалуй, визитная карточка всей скифской группы языков.

Вариативность аллофонов ă ~ ě, скорее всего, проявилась несколько позже.

Собственно скифская группа диалектов во Фракии, М. Скифии и В. Скифии, на Боспоре имеет примечательную мутацию смычных глухих согласных (p > φ; t > θ; k > χ) после r-u-k-i. Это отличает скифские диалекты от прабалтийских и праславянских.

Языковые реликты фракийского облика оставлены в Северном Причерноморье скифами. Эти языковые реликты проявляют черты генетического,

ареального и типологического родства и сходства с балтийскими и славянскими языками, вернее, их древнейшими состояниями.

Примечательны языковые свидетельства языковых контактов скифов с различными народами, некогда взаимодействовавшими с ними.

Регион Понта и Закавказья удален значительно от современных балтийских и славянских территорий, однако и в этом ареале реликтовой и.-е. лексики прослеживаются некоторые прабалтийско/праславянско-пракартвельские изоглоссы. Это явление позволяет предполагать довольно интенсивные культурные и языковые контакты скифов с пракартвелами еще в II в. до н. э.

Ареал скифских языковых реликтов праславянского облика выявлен в Западном Закавказье, где отмечено несколько и.-е. диалектных заимствований в картвельских языках грузинско-занского и поздне-картвельского хронологических уровней, имеющих праславянские antecedents (Климов 1994):

Картвельские формы	Праславянские формы
*breg- «небольшая возвышенность»	*bergъ «возвышенный берег»
*сего- «журавль»	*žegavъ «журавль»
*gor(a)- «небольшая гора, холм»	*gora «гора, покрытая лесом»
*pirv-el «первый»	*ръгвъ «первый»
*qu(w)a- «обух топора»:	*kova «обух топора»
*rabo- «ров, канава»	*grob(h)-/greb(h)- «ров, выгреб, вырытая яма»
*reka- «галечный нанос»	*rěka «река»
*tel- «поросенок»	*tele «теленок»
*tep-:tp- «греться, быть теплым», *tp-il «теплый»	*teplъ(jь) «теплый»
*zaluа «жена дяди»	*zoly, zolъve «золовка»
*žvabu, žvebu «жаба»	*žaba [<*gwobh(u)-] «жаба»

В поле зрения сравнительно-исторического языкознания попали некоторые индоевропеизмы прабалтийского облика в пракартвельском грузинско-занского хронологического уровня (Климов 1994).

Грузинско-занские формы	Балтийские соответствия
*сего- «журавль»	лит. dzėrvė «журавль»
*dola «безрогий бык»	duols, duolas, duolis то же
*kreb-: krb- «срывать, собирать»	kerpu, kīrpti «срезаю»
*plenz- «медь, бронза»	splendēti «сверкать»
*sus- «иссушать, сохнуть»	susti «сохнет, вянет»
*tel- «поросенок»	telias «теленок»
*werz- «самец, баран»	veišis «теленок»; versis «бык»

Индоевропеизмы прабалтийского облика позднейшего лексического пласта картвельских заимствований (II – I вв. до н. э.) также весьма примечательны.

Картвельские формы	Балтийские соответствия
*ankara «уж»	лит. ungur̃ys, финн. ankerias «угорь»
*curbel, curvel «пьявка»	лит. siur̃bti, лтш. surbti «высасывать»
*dube- «впадина, низина»	лит. duobẽ, лтш. duobe «яма, впадина»
*gemo-, gemr- «вкус»	лтш. gamurs, лит. gomur̃ys «глотка, горло»
*(s)lam- «ил, тина»	лтш. lama, лит. loma «лужа, болотце»
*madl- «благодарение»	др.-прус. maddla; лит. maldà «молитва»
*pard-: prd- «продавать»	лит. pardúoti «продавать»
*srute- «протока, пролив»	лит. sruta «навозная жижа»
*top- «нереститься»	лтш. tap-t, лит. pri-tap-ti «нереститься»
*zutx- «осетр»	лит. žutis «рыбка», лтш. zutis «угорь»

Этот феномен пока не замечен и уж тем более, не получил оценки в исторической науке. Но факт остается фактом – носители скифских диалектов и картвельских прадиалектов соприкоснулись некогда в смежном закавказском ареале. Этот факт позволяет предполагать миграцию скифов, родичей современных литовцев и латышей на Ближний Восток не позднее середины II в. до н. э. и компактного проживания части этих скифских по языку племен по соседству с носителями пракартвельского еще во II в. до н. э. Так как картвельские и прочие «кавказские» языки появились в Закавказье лишь в последней трети – четверти II в. до н. э., то эти лексические заимствования произошли, скорее всего, из диалектов Великой Армении, в которые они попали еще в VII – VI вв. до н. э. из языка скифов.

Этимологический словарь скифского языка должен объять все языковые реликты подобного вида. Количество словарных статей (и заглавных слов) – около 700. Из них около 50 сквозных скифо-балто-славянских изоглосс (Шапошников 2014б: 97 – 101; Шапошников 2015: 358 – 364), около 100 скифо-фракийских изоглосс, около 300 скифо-балтийских и 200 скифо-славянских изоглосс (Шапошников 2012а: 252 – 308). Структура словарной статьи иллюстрируется раздаточным материалом.

## ЛИТЕРАТУРА

- Блаватская 1959:** Блаватская, Т. В. *Очерки политической истории Боспора в V – IV вв. до н. э.* Москва: Наука, 1959.
- Блаватский 1958:** Блаватский, В. Д. Об этническом составе населения Пантикапея в IV – III вв. до н. э. – *Советская археология*, 1958, т. XXVIII, с. 97 – 106.
- Доватур и др. 1982:** Доватур, А. И., Каллистов, Д. П., Шишова, И. А. *Народы нашей страны в «Истории» Геродота (Древнейшие источники по истории народов СССР)*. Москва, 1982.
- Калужская 2001:** Калужская, И. А. *Палеобалканские реликты в современных балканских языках (К проблеме румыно-албанских лексических параллелей)*. Москва: Индик, 2001.

- Климов 1994:** Климов, Г. А. *Древнейшие индоевропейские языки кавказских языков*. Москва: Изд-во вост. лит.-ры, 1994.
- Крис 1981:** Крис, Х. И. *Кизил-кобинская культура и тавры*. Москва: Наука, 1981.
- Надель 1962:** Надель, Б. Черноморско-хеттские ономастические связи к постановке вопроса. – *Rocznik Orientalistyczny*, 1962, t. XXVI, z. 1, s. 125 – 131.
- Надель 1963:** Надель, Б. Следы фракийского субстрата в иранских диалектах Северного Причерноморья (к проблеме киммерийского языка). – *Rocznik Orientalistyczny*, 1963, t. XXVI, z. 2.
- Ольховский 1991:** Ольховский, В. С. *Погребально-поминальная обрядность населения степной Скифии (VII – III вв. до н. э.)*. Москва: Наука, 1991.
- Откупщиков 1992:** Откупщиков, Ю. В. Из палеобалканской ономастики Северного Причерноморья (Пантикап и Пантикапей). – В: *Проблемы балканистики*. Отв. ред. А. В. Десницкая. Санкт-Петербург, 1992, с. 107 – 114.
- Откупщиков 2001:** Откупщиков, Ю. В. *Очерки по этимологии*. Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001.
- Соболевский 1921:** Соболевский, А. И. Русско-скифские этюды. 8. Пантикап – Керчь. – В: *Известия Отделения русского языка и словесности Российской академии наук*, 1921, т. 26.
- Топоров 1964:** Топоров, В. Н. Несколько иллирийско-балтийских параллелей из области топонимистики. – В: *Проблемы индоевропейского языкознания*. Москва, 1964.
- Топоров 1973а:** Топоров, В. Н. Карпаты в связи с проблемами расселения древних индоевропейских племен. – В: *Симпозиум по проблемам карпатского языкознания (24 – 26 апреля 1973 г.). Тезисы докладов и сообщений*. Москва: Наука, 1973, с. 22 – 25.
- Топоров 1973б:** Топоров, В. Н. К фракийско-балтийским языковым параллелям. – В: *Балканское языкознание*. Москва: Наука, 1973, с. 30 – 51.
- Топоров 1977:** Топоров, В. Н. К фракийско-балтийским языковым параллелям. 2 – В: *Балканский лингвистический сборник*. Москва: Наука, 1977.
- Топоров 1984:** Топоров, В. Н. Еще раз о древних западно-балканско-балтийских языковых связях в ареальном аспекте. – В: *Славянское и балканское языкознание. Язык в этнокультурном аспекте*. Москва: Наука, 1984, с. 10 – 25.
- Топоров 2006:** Топоров, В. Н. *Исследования по этимологии и семантике. Т. 2. Индоевропейские языки и индоевристика. Кн. 1*. Москва: Языки славянских культур, 2006.
- Топоров, Трубачёв 1962:** Топоров, В. Н., Трубачёв, О. Н. *Лингвистический анализ гидронимов Верхнего Поднепровья*. Москва: Изд-во АН СССР, 1962.
- Трубачёв 1968:** Трубачёв, О. Н. *Названия рек Правобережной Украины: словообразование, этимология, этническая интерпретация*. Москва: Наука, 1968.
- Трубачёв 1991:** Трубачёв, О. Н. *Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования*. Москва: Наука, 1991.
- Трубачёв 1999:** Трубачёв, О. Н. *Indoarica в Северном Причерноморье*. Москва: Наука, 1999.
- Шапошников 2005:** Шапошников, А. К. Indoarica в Северном Причерноморье. Памяти академика О. Н. Трубачёва. – *Вопросы языкознания*, 2005, № 5, с. 30 – 67.
- Шапошников 2006:** Шапошников, А. К. Неиндоиранское в скифском. – *Київська старовина*, 2006, № 6 (372), с. 49 – 72.



- Шапошников 2008а:** Шапошников, А. К. Этимология языковых реликтов фракийского вида в Северном Причерноморье. – В: *Международная конференция «Северное Причерноморье: к истокам славянской культуры» (В чтения памяти академика О. Н. Трубачева)*, Алушка, 25 – 30 сентября 2008 г. Киев – Москва, 2008, с. 187 – 192.
- Шапошников 2008б:** Шапошников, А. К. Этимология языковых реликтов фракийского вида в Северном Причерноморье. – *Київська старовина*, 2008, № 5 (383).
- Шапошников 2010:** Шапошников, А. К. Древнейшая ономастика историко-культурной области Гемимонт. – В: *Състояние и проблеми на българската ономастика. 11*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“, 2010, с. 520 – 541.
- Шапошников 2012а:** Шапошников, А. К. Языковые реликты фракийского облика в Северном Причерноморье. – В: *Этимология 2009 – 2011*. Отв. ред. Ж. Ж. Варбот. Москва: ПРОБЕЛ-2000, 2012, с. 252 – 308.
- Шапошников 2012б:** Шапошников, А. К. Финейды и восточно-индоевропейское языковое состояние. – В: *Езикът и културата в съвременния свят*. Бургас, 2012, с. 546 – 552.
- Шапошников 2013а:** Шапошников, А. К. Палеобалканские языковые реликты и реконструкция раннепраславянского языкового состояния. – В: *Славянские языки и литературы в синхронии и диахронии*. Москва: МАКС Пресс, 2013, с. 394 – 397.
- Шапошников 2013б:** Шапошников, А. К. *Генеалогия. Книга XVI. Скиф и скифы*. <[https://www.academia.edu/8959956/Genealogiae\\_XVI\\_Scytha\\_and\\_Scythians](https://www.academia.edu/8959956/Genealogiae_XVI_Scytha_and_Scythians)> (дата обращения: 23.10.2013).
- Шапошников 2014а:** Шапошников, А. К. Историческая топонимия провинции Европа. Этимология и топография. – В: *Състояние и проблеми на българската ономастика. 14*. Велико Търново: УИ „Св. св. Кирил и Методий“, 2014.
- Шапошников 2014б:** Шапошников, А. К. Ранние скифо-балто-славянские изоглоссы из Скифии Великой. – В: *Северное Причерноморье: к истокам славянской культуры. VIII Чтения памяти академика О. Н. Трубачёва. Феодосия 17 – 19 сентября 2014 г. Материалы*. Феодосия, 2014, с. 97 – 101.
- Шапошников 2014в:** Шапошников, А. К. Финейды – Гелон – Прибалтика: глоттогенез и этногенез брутонов, литовцев и латышей по данным гуманитарных и естественных наук. – In: *International Conference Balkan and Baltic States in United Europe – History, Religion, and Culture II. October 1 – 3, 2014, Sofia, Bulgaria*. София, 2014.
- Шапошников 2015:** Шапошников, А. К. Слав. вагръ ~ лит. vingris (upės) ~ скиф. ѱуриς – гидронимическая изоглосса исключительной важности. – In: *19. Slovenská onomastická konferencia Bratislava 28. – 30. apríla 2014. Zborník referátov*. Bratislava: VEDA, 2015, s. 358 – 364.
- Шацков 2005:** Шацков, А. В. Хеттские прилагательные с суффиксом -ant-. – В: *Hrdá tápnasā. Сборник статей к 70-летию со дня рождения профессора Л. Г. Герценберга*. Отв. ред. Н. Н. Казанский. Санкт-Петербург: Наука, 2005, с. 104 – 129.
- Яйленко 1982:** Яйленко, В. П. Всесоюзный симпозиум «Античная балканистика-4». – *ВДИ*, 1982, № 3.
- Яйленко 1984:** Яйленко, В. П. Фрако-дакийская и иллирийская топонимика Европейской Сарматии и Скифии. – В: *Античная балканистика. Карпато-балканский регион в диахронии. Предварительные материалы к международному симпозиуму*. Москва, 1984.

- Breidaks 1977:** Breidaks, A. Par Baltu un Seno Balkanu valodu paralelem. – *Latvijas PSR Zinatnu Akademijas Vestis*, 1977, № 3 (356), pp. 88 – 96;
- Cornillot 1981a:** Cornillot, F. L'origine du nom de Scythes. – *Indo-Iranian journal*. Dordrecht, 1981, vol. 23. № 1, pp. 29 – 39.
- Cornillot 1981b:** Cornillot, F. De scythes à Kolaxais. – *Studia Iranica*, Leiden, 1981, t. 10, fasc. 1, pp. 7 – 52;
- Detschew 1976:** Detschew, D. Die Thrakischen Sprachreste. 2. Auflage mit Bibliographie 1955 – 1974. Von Živka Velkova. Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Wien, 1976, pp. 129 – 131.
- Duridanov 1969:** Duridanov, I. *Thrakisch-dakische Studien. I. Die thrakisch- und dakisch-baltischen Sprachbeziehungen*. Sofia, 1969.
- Fraenkel 1955:** Fraenkel, E. *Litauisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg – Göttingen, 1955.
- Kaulins 1980:** Kaulins, A. *The Relation of Baltic Language to Illyrian*. Darmstadt, 1980.
- Krahe 1956:** Krahe, H. Baltico-Illyrica. – In: *Festschrift für M. Vasmer*. Wiesbaden, 1956.
- Krahe 1957:** Krahe, H. Vorgeschichtliche Sprachbeziehungen von den baltischen Ostseeländern bis zu den Gebieten um den Nordteil der Adria. – *Akademie der Wissenschaften und Liter. Abhandlungen Geistes- und Sozialwiss. Klasse*. Mainz, 1957, № 3, S. 103 – 121.
- Laroch 1956:** Laroch, E. Hittite -ima: indo-européen -mo-. – *BSL*, 52, 1956, pp. 78 – 79.
- Schmid 1978:** Schmid, W. P. Indogermanische Modelle und osteuropäische Frühgeschichte. – *Akademie der Wissenschaften und Liter. Abhandlungen Geistes- und Sozialwiss. Klasse*. Wiesbaden, 1978, № 1.
- Schmid 1983:** Schmid, W. P. Das sprachgeschichtliche Problem Alteuropa. – In: *Sprachwissenschaft*, 1983, Bd. 8, Heft 2.
- Schramm 1973:** Schramm, G. *Nordpontische Ströme. Namenphilologische Zugänge zur Frühzeit des europäischen Ostens*. Göttingen, 1973.
- Schramm 1979:** Schramm, G. Alteuropas nordpontische Namenlandschaft. – In: *Indogermanische Forschungen*, 1979, Bd. 84.
- Weitenberg 1984:** Weitenberg, J. J. S. *Die hethitische u-Stämme*. Amsterdam: Rodopi. 1984

## ИСТОЧНИКИ

- Етимологічний словник літописних географічних назв Південної Русі*. Київ: Наукова Думка, 1985.
- Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время*. Москва, 1989.
- Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд*. Вып. 1 – 35. Москва: Наука, 1974– (продолжающее издание).